

平成24年10月 小郡市議会 意見交換会 アンケート結果

平成24年10月1、2、3、5日に開催しました意見交換会におけるアンケート結果は次のとおりです。多くの皆様のご参加とご協力ありがとうございました。

※アンケート結果につきましては、無回答、複数回答等により、合計が合わない場合があります。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計
意見交換会参加者	16	19	35	22	15	42	30	21	200
アンケート回収	15	16	29	16	11	28	17	17	149
アンケート回収率	93.8	84.2	82.9	72.7	73.3	66.7	56.7	81.0	74.5 %

問1. あなたの性別と年代を教えてください。

		文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計	割合
性別	女	5	1	5	5	4	9	3	1	33	22 %
	男	7	15	24	17	7	15	14	16	115	78 %
年代	10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 %
	20代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 %
	30代	1	0	1	0	0	0	1	0	3	2 %
	40代	0	1	1	0	1	0	0	0	3	2 %
	50代	4	0	2	1	4	2	0	1	14	10 %
	60代	5	9	13	13	4	14	9	6	73	50 %
	70代以上	4	6	12	2	2	10	7	10	53	36 %

問2. 今回の意見交換会の開催を何によって知りましたか。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計	割 合
①市のHP	2	0	2	0	0	0	0	0	4	3 %
②広報おごおり	7	4	11	4	4	7	6	8	51	34 %
③ポスター	0	0	1	1	0	0	1	0	3	2 %
④回覧板	0	5	2	7	2	2	3	4	25	17 %
⑤その他	6	6	14	6	5	16	10	4	67	45 %
案内状、新聞、役員会、区長から、知人から										

問3. 議会による意見交換会の取り組みについてお尋ねします。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計	割 合
①評価する	12	12	21	12	6	20	3	13	99	72 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の建設には必要な事 ・議会の動きがわかった ・この会は評価するがもっと意見が出るといい ・数少ない意見交換会だから ・今後に期待したい ・ミニストップ交差点の要望について女性が参加されるよい機会であった ・自分があまりに知らないことが多すぎた ・小郡市が少しでもよくなるよう力を合わせて頑張りましょう ・やったことは評価するが、内容は今ひとつ ・直接議員さんの生の声を聞かれる点は良い ・一般市民の意見を聞くことは大切な機会だと思うから ・意欲的な行動と評価します ・質問に対し誠実な答えであった ・年1回より多く開催して下さい 									

- ・大まかな問題点が見える
- ・前回に比べ真剣な態度が感じられました
- ・直に議員と意見交換しあう場があるのはいいことだと思う
- ・直接話を聞くことができ、一生懸命取り組んでいることが伝わった
- ・それぞれの役割のもと、真剣に取り組んでいる様子が感じられる
- ・市民の声を直接聞く機会はあって良い
- ・プレゼンを使用し数値など市の実情がよくわかった。市民の意見も聞けた
- ・議会の活動が理解できる
- ・今まで、議会が何をやっていたかわからなかったが、少し解りつつある
- ・直接質疑応答ができ、身近に感じられる
- ・議会(議員)の活動が把握できる
- ・議会の考えが良くわかる
- ・議員が良く勉強している
- ・状況がわかる

②評価しない	0	0	1	0	1	0	7	0	9	7 %
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

(理由)

- ・余りにも回答が抽象的で現実的でない
- ・意見に対する回答が全くできていない
- ・努力した結果が見えない

③どちらとも言えない	1	3	6	3	3	3	6	4	29	21 %
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------

(理由)

- ・これと言うものが出ていない
- ・分析、対策ともに深みが足りない
- ・一般の人がほとんど来ていない
- ・もう少し内容のある説明をしてほしい
- ・市内を回り注意して真剣に取り組んでください
- ・報告だけならやる意味がない
- ・課題について深く掘り下げた報告になっていない
- ・市長の執行権と重なっているのでは？

問4. 今後、意見交換会で取り上げてもらいたいテーマはどんなことですか。

会 場	内 容
文化会館	
御原校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・あすてらす南広場の利用法 ・地域自治の件 ・校区コミュニティによる安全安心 ・未来の小郡 ・DID(?)地区の歩道整備、市公園の中に壮年用運動器具の設置要望 ・具体性を持つこと
三国校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・雇用対策 ・市のグランドデザイン ・財政の改善計画(具体的に) ・行政改革・財政改革の具体的な取り組み ・高齢問題、都市整備について ・協働のまちづくりについて ・保育園について ・財政面での長期・中期計画
立石校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・下水道整備について絞ってやってもらいたい。立石校区の独自の問題です ・生活権の向上・・・下水道の早急な整備、ラジオ体操の促進(区単位)、調整区域の見直しや緩和、県道吹上線(井上区)の拡幅、コミュニティバスを廃止してタクシー券の配布(福祉バス)、花立て公園の整備と道の駅の整備 ・財政課の健全化についてもっと深く掘り下げて欲しい ・絆、長期展望への具体的〇〇 ・少子高齢化対策としての地域に於ける働く場(産業)の推進
のぞみが丘生楽館	<ul style="list-style-type: none"> ・小郡市の活性化について ・市の行事において市民の参加を増やす方法 ・自殺防止について ・市全体の活性化について掘り下げてほしい。都市計画、地場産業育成など ・地域分権の(協働)について時間をかけてやってほしい ・高齢化と医療費問題。国保の制度維持のための具体策
小郡交流センター	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティ分権によるまちづくり ・学校教育「学力向上・体力向上」に向けての取組み ・商工業について ・生活保護 ・個人情報の管理と適正開示

東野校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・地域からの意見。地域振興 ・市の将来について ・小都市の特徴 ・生活保護が簡単に出ている ・2～3の大事なことを選んで実行する ・交通、防犯
味坂校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市の詳しい財政状況 ・高齢者対策(味坂は買物・銀行等日常生活が困難) ・コミュニティ分権 ・まちづくり・生活道路 ・コストのチェック

問5. 説明、資料についてお尋ねします。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合計	割合
①分かりやすかった	8	10	18	9	7	9	4	10	75	59 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・掘り下げて詳しく説明された ・スライド説明で話が分かりやすかった ・パワーポイントはよくまとまっていた ・家に帰ってもう一度じっくり再読させていただきます ・説明がよかった ・ただし、資料の字が小さく見にくい ・全般的には良かったが、チェックリストはペーパーでほしい ・項目別に整理されている ・安易に解答されている 									
②分かりにくかった	0	2	1	0	0	4	5	2	14	11 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・字が小さい ・パワーポイントの資料が小さくて見えにくい(特に地図) ・印刷が薄い ・新たな地域自治のところが分かりにくかった ・具体的に説明してほしい ・時間がない 									
③どちらとも言えない	5	4	6	6	3	8	3	3	38	30 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・議会が率先してやるといって欲しい ・問題が明確でない ・資料はいらない。意見に対する回答をほしい 									

問6. 次回も参加したいと思いますか。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計	割 合
①参加したい	9	11	23	9	7	19	7	15	100	75 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・大変勉強になる ・自分の意見等発しやすいから ・要望を直接出したい ・市の現在の状況がわかる ・地区の方々の意見を聞くことが出来てよかった ・市政について地域について興味があるから ・もっと詳しいことを知りたい ・前回も参加し、その報告を聞きたいため ・おおまかな市の方向性が見える ・地域の方や、議員の考えがわかるから ・行政に関心を持つことは大切だから ・市議会や市の情勢を知りたいから ・めったに議員活動を聞いたことがないので現状をしりたいから ・もっと知りたいので ・前回交換会の取り組みを把握したい ・勉強になるから ・変化を知りたい ・結果を聞きたい ・もっと多くの参加を 									
②参加したくない	0	0	0	0	0	0	5	0	5	4 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・報告に具体案等がない。 									
③わからない	3	5	4	5	3	4	3	2	29	22 %
(理由)	<ul style="list-style-type: none"> ・実施日により出席出来ないこともある ・時間上の問題(少ない) ・参加する意味ない ・このような意見交換は必要ない 									

問7. 小郡市のホームページで議会の中継があつていることをご存知ですか。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計	割 合
①見たことがある	5	3	7	2	5	5	3	2	32	25 %
②知っているが見たことはない	5	6	12	6	3	13	10	7	62	48 %
③中継があることを知らない	4	4	8	6	2	3	3	6	36	28 %

問8. 年4回発行の議会だよりを読んだことはありますか。

	文化会館	御原 校区公民館	三国 校区公民館	立石 校区公民館	のぞみが丘 生楽館	小郡交流 センター	東野 校区公民館	味坂 校区公民館	合 計	割 合
①いつも読んでいる	12	12	22	9	9	19	14	14	111	83 %
②ほとんど読まない	2	4	6	4	1	2	3	0	22	16 %
③あることを知らない	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1 %

問9. 議会だよりを通してもっと知りたいことがあればお書きください。

会 場	内 容
文化会館	
御原校区公民館	
三国校区公民館	・意見交換会の意見について具体的な解決を載せてください
立石校区公民館	
のぞみが丘生楽館	・予算編成時の各事業の検証と企画立案の説明が不明
小郡交流センター	
東野校区公民館	・通り一遍でなく、全般について
味坂校区公民館	・形式的な印象がつよい

問10. 今回の意見交換会でお気づきの点等がございましたらご記入ください。

<p>文化会館</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・大変わかりやすかったので、市民の参加者が少なくてもったいないなと思いました ・地域コミュニティについて区長だけを対象に説明をされているが公民館関係役員にも説明があるべきだ(区長会の報告が無い状況で行政等についてわからないのが現状です) ・前年度の意見に対する議会報告はすべてするべきで、議員で選んですべきではない ・出た意見にもっとしっかり対応してほしい ・折角の機会なのに参加者が少ないのが残念です ・各議員がコミュニティ分権にどのように尽力されているのか具体的に伺いかったです ・校区公民館が無いので健康体操など広い場所が必要なため出来ない状態である。公民館が出来るともっとたくさんの高齢者の方が集まって来られるのではないかと思います。早く校区公民館をお願いします
<p>御原校区公民館</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・参加者が少ないし、若人の参加できるような会にしてほしい ・市の行政、防災は基本計画をしっかり事業計画を実行していくこと ・質問、意見の時間が短すぎる。もっと意見等聞いてほしい ・農業は確かに大事であるが、小郡の発展のためには企業を誘致してもらいたい。市のある課長さんは住宅を作るから心配しなくてよいと言われたが、40年経過すれば今と同じである。4haではなく広い土地を確保して誘致してください ・時間が短い ・熱心に答弁していただきありがとうございました ・いろんな事がわかり良かった
<p>三国校区公民館</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・会合でなく前に具体的にしてほしい ・具体性を持った答えを期待します ・企業誘致を強く希望する ・市民の意見について、市議会・市長・市職員との連携したスピーディな対応が感じられない ・他の市にない新しい体制を構築してほしい ・通り一遍ではなく、いつ、誰が、どの様に、何をしたか5W1Hで具体的に述べるべき ・議会はもっと行政に入るべき ・市長との意見交換会を希望している ・福祉、文教、経済など分科会形式で意見交換を希望する ・意見についての具体的な回答が少なかったような気がする ・色々とお世話になります。今回初めて参加させていただきまして、色々勉強になりました。ただ、若い人の参加が少ないのが残念です。来年はもっと増えていることを祈念いたします。 ・議会との交換会を年2回ぐらい行っても良いのではないだろうか ・参加させていただいて貴重な意見を聞かせていただいてよかったです。 ・市民レベルに考えをおいて頑張ってください ・質問したいことがあってもなかなか勇気が要ることです。行政・議会・市民、それぞれの立場から望む問題を取り上げ解決するには一速では出来ませんよね

立石校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・練習不足 ・議会への質問か行政への質問かとまどう ・小都市の未来に向けての展望に向けての意見もいろいろ出ていました。少しでも実現出来る取り組みか、検討をお願いします ・せっかくの交換会がこの様な少ない人数ではと思います。もう少し何らかの方法で伝達できたら。立石校区においては3,4の行政区を集めてこのような交換会をしたらどうでしょうか。議員の皆様には大変だと思いますが ・何事も気の長い話ばかりで私たちの生きている内にどれだけ進むのかと気が遠くなりそうです。一步一步前進を望むだけです
のぞみが丘生楽館	<ul style="list-style-type: none"> ・参加人数を増やすこと ・小都市に住みたくなるような施策を考えて ・大切な事が意見交換され、よい学習の場となった。もっと多くの人に知らせる必要がある。案内を各家庭へ広報折込などで配布しては ・開催についての広報は十分準備してほしい ・開催日時をもう少し検討して。これでは意味がない。平日7時は難しい ・出来るだけ回数を多くして ・どの委員会の報告も、昨年に比べて時間内によくまとめて報告されていた ・貴重な意見交換会だった。議員の各委員会での取り組みがよくわかった ・企業誘致の件は、参加して初めて内容がわかった。もっとたくさんの人に知ってもらわなければならない ・イオン進出で市内商店街への影響はいかがなものか ・市議の努力には敬服するが、質問者側に品格に欠ける発言があるのは 残念である ・意見や回答については、市報や議会だよりで市民にフィードバックしてもらいたい ・意見交換会のやり方の検討を。事前に市民から意見書を提出してもらって回答するやり方もあるのでは
小郡交流センター	<ul style="list-style-type: none"> ・区長会での情報しか一般の方には伝わっていない ・生徒減少は不可抗力で、統合を急いでほしい ・活発な意見交換が出来ました。来年も宜しくお願いします ・市民・議員両方の勉強の場になった ・意見交換会を頻繁にして頂き、課題の吸い上げをお願いしたい ・校区市議の話が少ない ・特区特例で非常に困っています ・単なるサラリーマン議員ではないか。医療費削減には先生云々言われる方があり、上部の医学の勉強をされ(口だけは達者)、自主的に議員さんたちに市民の代表であるならば、私財をなげうってでも健康講座の開設をされたらどうか ・協働のまちづくりを十分に説明してほしい、コミュニティづくりは商工農業では出来にくい小さくまとまった行政で行ってほしい
東野校区公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・各項目の課題と解決の方向。それに議会は何をするのが明確にしてほしい。出来ないことは理由を明らかに ・年3回各校区ごとに、意見交換会でなく、議員発表で ・報告会でなく、本当の意見交換の場としての取り組みを明確にしてほしい ・市議団、市民共にもう少し建設的な意見交換の場にしてほしい。苦情処理の場ではないのでお互い考えるべきだ ・議員はもっと勉強してほしい ・解決、未解決、半ば等スピーディーな対応をしてほしい ・金がないなら、身体で動くことが大事です。口だけにならないこと

味坂校区公民館

- ・昨年と比べて大変向上が見られる
- ・交換会の開催は夜に限らず、土日の昼の時間帯で検討してほしい
- ・参加者を増やす工夫をしてほしい
- ・住民の要望を議会に聞いてもらって実に良かった、市議会の活躍に大変感謝しています
- ・良い取組みなので、続けて開催してほしい
- ・自治会については、財政的・時代の流れで仕方がない事だと思いますが、例えば健康福祉部会や環境部会などでき、リーダーが出来たとしても1年毎で変わったり、自治会長さんの負担をなかなか減らす事は難しいと思います。協働推進課だけの問題ではなくそれぞれの課がしっかり指導出来るような体制を整えてほしい。また、最初に来たところが一番肝心です、後が楽になるように様式をそろえるとかも考えて下さい。健康育成は一緒に入るのでしょうか？コミュニティ施設の管理もするのでしょうか？